

ARŪNO VITKEVIČIAUS INDIVIDUALI AUDITO ĮMONĖ

Įmonės kodas 124350056, PVM kodas LT243500515

Adresas: Minties g. 54-33, LT-09219 Vilnius; mob. tel.: 8 687 19345; el. paštas: arunas@auditokontora.lt

A/s LT13 7180 3000 0746 8745 Akcinė bendrovė Šiaulių bankas Vilniaus filialas

LAIŠKAS VADOVYBEI

Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centras
Didlaukio g. 84, Vilnius
Juridinio asmens kodas: 291829870

Vadovaudamiesi 2022 m. kovo 2 d. sutartimi Nr. 5F-12, mes atlikome Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centro (toliau - Įstaiga) 2021 m. metinių finansinių ataskaitų rinkinio auditą.

Audito paskirtis buvo įvertinti, ar Įstaigos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais:

- tikrai ir teisingai parodo Įstaigos finansinę būklę, finansinius veiklos rezultatus ir pinigų srautus;
- parengtos pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką.

Audito paskirtis taip pat buvo įvertinti, ar:

- Įstaigos vadovo parengtoje veiklos ataskaitoje pateikti duomenys atitinka finansinių ataskaitų duomenis;

- Įstaigos valdomo turto apskaita ir sudarytos finansinės ataskaitos atitinka Lietuvos Respublikos galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

Audito tikslas buvo:

- deramai įsitikinti, ar finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų;
- nustatyti reikšmingus finansinių ataskaitų ir apskaitos įrašų iškraipymus (tarp jų bet kokius reikšmingus informacijos iškraipymus, susidariusius dėl netinkamo finansinės apskaitos vykdymo, apgaulės, klaidų ar įstatymų bei kitų teisės aktų pažeidimų).

Auditas buvo atliekamas vadovaujantis Tarptautiniais audito standartais (toliau - TAS), Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais auditą ir auditorių darbą bei laikantis Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistame Buhalterijų profesionalų etikos kodekse ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatyme nustatytų etikos reikalavimų.

Pagal TAS atliekamo finansinių ataskaitų audito tikslas - padidinti numatomų vartotojų pasitikėjimą finansinėmis ataskaitomis. Tai pasiekama auditoriui pareiškus nuomonę apie tai, ar finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką.

Audituotos finansinės ataskaitos yra Įstaigos finansinės ataskaitos, kurias rengė Įstaigos vadovybė ir atsakingi asmenys, vykdančys su Įstaigos finansine atskaitomybe susijusias pareigas. Pagal TAS auditas atliekamas remiantis prielaida, kad vadovybė yra pripažinusi tam tikras pareigas, kurios yra esminės atliekant auditą. Finansinių ataskaitų auditas neatleidžia vadovybės ar už valdymą atsakingų asmenų nuo jų prievolės vykdyti jų pareigas. Įstaigos vadovybė pripažino ir suprato turintys pareigų, kurios yra labai svarbios atliekant auditą pagal TAS. Tai yra tokios pareigos:

- parengti finansines ataskaitas pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką, įskaitant jų teisingą pateikimą;

- taikyti tokią vidaus kontrolę, kokia, Įstaigos vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos;

- suteikti mums:

- galimybę susipažinti su visa informacija, kurią žino vadovybė, ir kuri yra svarbi rengiant finansines ataskaitas, tokias kaip įrašai, dokumentai ir kiti dalykai;
- papildomą informaciją, kurios mes audito tikslais pareikalaujame iš vadovybės;
- galimybę nekliudomai bendrauti su Įstaigoje dirbančiais asmenimis, iš kurių, mūsų nuomone, būtina gauti audito įrodymus.

Kad galėtumėme susidaryti nuomonę, pagal TAS mes privalome gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose kaip visumoje nėra reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar dėl klaidos. Pakankamas užtikrinimas yra aukšto lygio užtikrinimas. Toks užtikrinimas gaunamas kai mes surenkame pakankamų tinkamų audito įrodymų audito rizikai (rizikai, kad auditorius pareikš neteisingą nuomonę, kai finansinėse ataskaitose yra reikšmingų iškraipymų) sumažinti iki priimtina žemo lygio. Tačiau pakankamas užtikrinimas nėra absoliutus užtikrinimo lygis, kadangi auditui būdingi įgimti apribojimai, dėl kurių dauguma audito įrodymų,

kuriais remdamiesi mes darome išvadas ir grindžiame nuomonę, yra labiau įtikinamo nei sprendžiamojo pobūdžio.

Reikšmingumo sąvoką mes taikome tiek planuodami, tiek atlikdami auditą, taip pat vertindami nustatytų iškraipymų poveikį auditui, arba, jeigu yra, neištaisytų iškraipymų poveikį finansinėms ataskaitoms. Apskritai iškraipymai, įskaitant praleidimus, laikomi reikšmingais, jei gali būti numatoma, kad atskirai arba visi kartu jie paveiks vartotojų ekonominius sprendimus, priimamus remiantis finansinėmis ataskaitomis. Sprendimus dėl reikšmingumo mes priėmėme atsižvelgę į susijusias aplinkybes. Jiems poveikį darė mūsų supratimas apie tai, kokia finansinė informacija reikalinga finansinių ataskaitų vartotojams, taip pat iškraipymo mastas ar pobūdis arba abu šie veiksniai. Mūsų nuomonė pateikta apie finansines ataskaitas kaip visumą, todėl mes nesame atsakingi už iškraipymų, kurie nėra reikšmingi finansinėms ataskaitoms kaip visumai, nustatymą.

Mes vadovavomės profesiniu sprendimu ir laikėmės profesinio skepticizmo planuodami ir atlikdami auditą, ir, be kitų dalykų:

- nustatėme ir įvertinome reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės ar klaidos riziką remdamiesi savo supratimu apie Įstaigą ir jos aplinką, įskaitant Įstaigos vidaus kontrolę;
- gavome pakankamų tinkamų audito įrodymų, ar yra reikšmingų iškraipymų, suplanavome ir įgyvendinome tinkamą atsaką į įvertintą riziką;
- susidarėme nuomonę apie finansines ataskaitas remdamiesi išvadomis, padarytomis pagal surinktus audito įrodymus.

Audito tikslais mes įvertinome Įstaigos apskaitos ir vidaus kontrolės sistemas tiek, kad galėtume spręsti, ar jos sudaro pakankamą pagrindą finansinėms ataskaitoms parengti ir nustatyti, ar Įstaiga tinkamai tvarko apskaitą.

Mūsų profesinis sprendimas yra būtina tinkamo audito atlikimo sąlyga. Taip yra todėl, kad interpretuoti atitinkamus etikos reikalavimus bei TAS ir priimti viso audito metu reikalingus kompetentingus sprendimus galima tik taikant atitinkamas žinias apie faktus bei aplinkybes ir remiantis patirtimi. Mūsų profesinis sprendimas buvo reikalingas priimant sprendimus dėl:

- reikšmingumo ir audito rizikos;
- audito procedūrų, taikomų vykdant TAS reikalavimus ir renkant audito įrodymus, pobūdžio, atlikimo laiko ir apimtį;
- įvertinimo, ar buvo surinkta pakankamų tinkamų audito įrodymų ir ar, norint pasiekti TAS apibrėžtus, taigi ir bendruosius mūsų tikslus, dar reikia atlikti papildomus audito veiksmus;
- vadovybės sprendimų įvertinimo dėl Įstaigoje taikomos finansinės atskaitomybės tvarkos;
- išvadų, pagrįstų surinktais audito įrodymais, pavyzdžiui, vertinant vadovybės įvertinimų pagrįstumą rengiant finansines ataskaitas.

Profesinio sprendimo, kurio tikimasi iš mūsų, skiriamasis požymis yra tas, kad tokį sprendimą priima auditorius, kurio išsilavinimas, žinios ir patirtis jam yra padėję įgyti pagrįstiems sprendimams priimti reikalingą kompetenciją.

Kiekvienu konkrečiu atveju profesinį sprendimą mes priėmėme remdamiesi mums žinomais faktais ir aplinkybėmis.

Mūsų, kaip atliekančių auditą pagal TAS, tikslas taip pat yra tinkamai informuoti už valdymą atsakingus asmenis ir vadovybę apie vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatome atlikdami auditą ir kurie, profesiniu auditoriaus sprendimu, yra pakankamai svarbūs, kad būtų verti atitinkamo už valdymą atsakingų asmenų ir vadovybės dėmesio.

Vidaus kontrolės trūkumas - kai:

- kontrolė yra suplanuota, įgyvendinta ar vykdoma taip, kad ji neužtikrina, jog bus laiku nustatyti ir ištaisyti iškraipymai finansinėse ataskaitose ar užkirstas jiems kelias, arba
- nėra reikalingos kontrolės iškraipymams finansinėse ataskaitose laiku nustatyti ir ištaisyti ar užkirsti jiems kelią.

Reikšmingas vidaus kontrolės trūkumas - vidaus kontrolės trūkumas ar keli tokie trūkumai, kurie, remiantis profesiniu auditoriaus sprendimu, yra pakankamai svarbūs, kad būtų verti už valdymą atsakingų asmenų ir vadovybės dėmesio.

ARŪNO VITKEVIČIAUS INDIVIDUALI AUDITO ĮMONĖ

Įmonės kodas 124350056, PVM kodas LT243500515

Adresas: Minties g. 54-33, LT-09219 Vilnius; mob. tel.: 8 687 19345; el. paštas: arunas@auditokontora.lt

A/s LT13 7180 3000 0746 8745 Akcinė bendrovė Šiaulių bankas Vilniaus filialas

Spręsdami, ar vidaus kontrolės trūkumas ar keli trūkumai yra reikšmingi, mes paprastai apsvairstome tokius dalykus:

- tikimybė, kad dėl tokių trūkumų ateityje bus reikšmingai iškraipytos finansinės ataskaitos;
- susijusio turto ar įsipareigojimų jautrumas nuostoliams ar apgalei;
- įvertinamų sumų, tokių kaip tikrosios vertės apskaitiniai įvertinimai, nustatymo subjektyvumas ir sudėtingumas;
- finansinių ataskaitų sumos, kurioms trūkumai gali turėti įtakos;
- įvykusių ar galimų sąskaitų likučių ar ūkinių operacijų grupių, kurioms daro įtaką trūkumas ar keli trūkumai, pokyčių apimtis;
- kontrolės priemonių svarba finansinės atskaitomybės procesui, pavyzdžiui:
 - bendrosios stebėsenos kontrolės priemonės (tokios kaip vadovybės priežiūra);
 - kontrolės priemonės, skirtos apgalei nustatyti ir užkirsti jai kelią;
 - reikšmingų apskaitos metodų pasirinkimo ir taikymo kontrolės priemonės;
 - reikšmingų ūkinių operacijų su susijusiomis šalimis kontrolės priemonės;
 - reikšmingų ir įprastai audituojamo ūkio subjekto veiklai nebūdingų ūkinių operacijų kontrolės priemonės;
 - laikotarpio pabaigos finansinės atskaitomybės proceso kontrolės priemonės (tokios kaip nepasikartojančių apskaitos įrašų kontrolės priemonės);
- dėl kontrolės priemonių trūkumų atsiradusių ir nustatytų nukrypimų priežastys ir dažnumas;
- trūkumų sąveika su kitais vidaus kontrolės trūkumais.

Reikšmingų vidaus kontrolės priemonių trūkumų požymiai yra tokie:

- įrodymai, kad kontrolės aplinka kai kuriose srityse yra neefektyvi, tokie kaip:
 - požymiai, kad už valdymą atsakingi asmenys tinkamai neprižiūri reikšmingų ūkinių operacijų, kuriais vadovybė yra finansiškai suinteresuota;
 - nustatyta reikšminga ar nereikšminga vadovybės apgaulė, kuriai kelio neužkirto Įstaigos vidaus kontrolė;
 - vadovybės nesugebėjimas įgyvendinti veiksmų reikšmingiems trūkumams, apie kuriuos jai buvo pranešta anksčiau, ištaisyti;
- Įstaigoje nėra rizikos vertinimo proceso ten, kur procesas turėtų būti įdiegtas;
- įrodymai, kad rizikos vertinimo procesas yra neefektyvus, pavyzdžiui, vadovybės nenustatyta reikšmingo iškraipymo rizika, kuri, mūsų nuomone, turėjo būti aptikta Įstaigos rizikos vertinimo proceso metu;
- įrodymai, kad atsakas į aptiktą reikšmingą riziką yra neefektyvus (pavyzdžiui, nėra tokios rizikos kontrolės priemonių);
- mūsų atliekamų procedūrų metu nustatyti iškraipimai, kuriems Įstaigos vidaus kontrolės neužkirto kelio arba nenustatė ir neištaisė;
- anksčiau paskelbtų finansinių ataskaitų patikslinimas dėl klaidos ar apgaulės atsiradusiam reikšmingam iškraipymui ištaisyti;
- įrodymai, kad vadovybė nesugeba prižiūrėti, kaip rengiamos finansinės ataskaitos.

Audito metu mes nepastebėjome reikšmingų apskaitos, vidaus kontrolės ar kitų vykdomos veiklos aspektų trūkumų, į kuriuos, mūsų nuomone, būtina atkreipti Jūsų dėmesį. Tai nustatydami, mes vadovavomės savo profesiniu sprendimu ir atsižvelgėme į audito metu nustatytą kai kurių nereikšmingų aukščiau išvardintų trūkumų potencialų iškraipymų dydį bei aplinkybes, o taip pat įvertinę ir tikimybę, kad dėl mūsų nustatytų trūkumų finansinėse ataskaitose atsirastų iškraipymų.

Mūsų atliktas auditas galėjo nepastebėti kai kurių Įstaigos apskaitos, vidaus kontrolės sistemos ir kitų vykdomos veiklos aspektų trūkumų, kurie galbūt egzistuoja. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 13 punktą nustato, jog viešosios įstaigos vidaus kontrolės tvarką nustato visuotinis dalininkų susirinkimas. Atsakomybė už tinkamą apskaitos, vidinės kontrolės sistemos ir vykdomos veiklos organizavimą bei pažeidimų ir apgaulių atvejų nustatymą ir prevenciją tenka Įstaigos vadovybei.

Atlikdami auditą pagal TAS mes turime pareigą įvertinti įstatymus ir teisės aktus, atliekant finansinių ataskaitų auditą. Įstatymų ir teisės aktų poveikis finansinėms ataskaitoms gali būti labai skirtingas. Įstatymai ir

teisės aktai, kurių Įstaiga privalo laikytis, sudaro atitinkamą teisinę ir priežiūros sistemą. Kai kurių įstatymų ar teisės aktų nuostatos daro tiesioginę įtaką finansinėms ataskaitoms, nes jomis nustatomos Įstaigos finansinėse ataskaitose parodomos sumos ir atskleistina informacija. Kitų įstatymų ir teisės aktų privalo laikytis vadovybė, arba jie apibrėžia nuostatas, pagal kurias Įstaigai leidžiama vykdyti veiklą, tačiau nedaro tiesioginės įtakos Įstaigos finansinėms ataskaitoms.

Vadovybė, prižiūrima už valdymą atsakingų asmenų, privalo užtikrinti, kad Įstaiga veiklą vykdytų vadovaudamasi įstatymų ir teisės aktų nuostatomis, įskaitant įstatymų ir teisės aktų nuostatas, kuriomis nustatoma Įstaigos finansinėse ataskaitose parodomos sumos ir atskleistina informacija.

Mūsų tikslas:

- surinkti pakankamų tinkamų audito įrodymų, kad Įstaiga tinkamai laikosi tų įstatymų ir teisės aktų, kurie yra bendrai pripažįstami darančiais tiesioginę įtaką nustatant reikšmingas finansinių ataskaitų sumas ir atskleistiną informaciją;

- atlikti apibrėžtas audito procedūras, kurios padėtų nustatyti kitų įstatymų ir teisės aktų nesilaikymo atvejus, kurie gali daryti reikšmingą poveikį finansinėms ataskaitoms; ir

- tinkamai reaguoti į audito metu nustatytus ar įtariamus įstatymų ir teisės aktų nesilaikymo atvejus.

Nesilaikymas - tyčiniai ar netyčiniai Įstaigos veiksmai ar neveikimas, kurie prieštarauja galiojantiems įstatymams ar teisės aktams. Tokie veiksmai yra, pavyzdžiui, Įstaigos ar už valdymą atsakingų asmenų, vadovybės, darbuotojų Įstaigos vardu vykdomos ūkinės operacijos. Sąvoka "nesilaikymas" neapima netinkamo už valdymą atsakingų asmenų, vadovybės ar Įstaigos darbuotojų elgesio (nesusijusio su Įstaigos vykdoma veikla).

Siekdami suprasti Įstaigą ir jos aplinką, mes įgijome bendrą supratimą apie:

- Įstaigą ir sektorių, kuriame Įstaiga veikia, taikomą teisinę ir priežiūros sistemą; ir

- kaip Įstaiga laikosi tos sistemos reikalavimų.

Šio audito metu surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų, jog Įstaiga tinkamai laikosi Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo:

- a) 3 straipsnyje nustatytos pareigos tvarkant buhalterinę apskaitą ir sudarant finansines ataskaitas vadovautis šiame straipsnyje nurodytais bendraisiais apskaitos principais,

- b) IV skirsnyje nustatytų reikalavimų ataskaitoms,

Taip pat įsitikinome, jog Įstaiga tinkamai laikosi Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo:

- a) 3 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, kuriais Įstaigai neleidžiama:

- gauto perviršio (pelno) skirti kitiems veiklos tikslams, negu nustatyta Įstaigos įstatuose,
- neatlygintinai perduoti Įstaigos turtą nuosavybėn, pagal patikėjimo ar panaudos sutartį viešosios įstaigos dalininkui ar su juo susijusiam asmeniui, išskyrus šio Įstatymo 17 straipsnio 10 dalyje numatytą atvejį,

- skolintis pinigų už palūkanas iš savo dalininko ar su juo susijusio asmens,

- užtikrinti kitų asmenų prievolių įvykdymą;

- b) 13 straipsnio 10 dalyje nustatytų paramos priėmimo ir jos naudojimo tvarkos dalykų;

- c) 14 straipsnyje nustatytų perviršio (pelno) naudojimo pagrindinių principų.

Auditoriaus nuomonei ir išvadai pagrįsti mes surinkome reikalingus audito įrodymus. Jie yra kaupiamojo pobūdžio ir gauti audito metu taikant audito procedūras. Be kitų, pačiai Įstaigai priklausančių ir joms nepriklausančių šaltinių, svarbus mūsų atlikto audito įrodymų šaltinis yra pačios Įstaigos apskaitos įrašai. Audito įrodymų rinkimas ir vertinimas sudaro didžiąją mūsų darbo dalį formuojant mūsų nuomonę.

Neabejodami Įstaigos vadovų bei darbuotojų sąžiningumu ir pasitikėdami Įstaigoje taikoma vidaus kontrolės sistema, mes audito metu ieškojome įrodymų finansinėse ataskaitose išsakytiems tvirtinimams pagrįsti. Tuo tikslu susipažinome su Įstaigos apskaitos bei kitais dokumentais, sudaromais apskaitos registrais tiek, kiek manėme tai būtina aukščiau paminėtiems įrodymams surinkti. Atlikdami specialias audito procedūras, siekėme kiek įmanoma sumažinti audituotų finansinių ataskaitų klaidingų vertinimų rizikos laipsnį.

Galutinis mūsų darbo rezultatas yra Jums pateiktoje nepriklausomo auditoriaus išvadoje pareikšta nuomonė apie Įstaigos 2021 m. metinės finansines ataskaitas. Mes manome, kad Įstaigos 2021 m. gruodžio 31 d. sudarytose finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų ir klaidų.

Mes taip pat įvertinome, ar Įstaigos valdomo turto apskaita ir sudarytos finansinės ataskaitos atitinka Lietuvos Respublikos galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

ARŪNO VITKEVIČIAUS INDIVIDUALI AUDITO ĮMONĖ

Įmonės kodas 124350056, PVM kodas LT243500515

Adresas: Minties g. 54-33, LT-09219 Vilnius; mob. tel.: 8 687 19345; el. paštas: arunas@auditokontora.lt

A/s LT13 7180 3000 0746 8745 Akcinė bendrovė Šiaulių bankas Vilniaus filialas

Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo Nr. VIII-450 pakeitimo įstatymo (2017 m. gruodžio 14 d. Nr. XIII-888) 2 straipsnio 3 dalis nustato, jog valstybinės ir savivaldybių profesinio mokymo įstaigos, kurios nėra viešosios įstaigos, iki 2019 m. sausio 1 d. pertvarkomos į viešąsias įstaigas. Šiuo tikslu Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2018 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 1033 „Dėl biudžetinių profesinio mokymo įstaigų pertvarkymo į viešąsias įstaigas ir valstybės turto investavimo“, be kita ko, nutarė:

- 1) sutikti, kad Įstaiga iš biudžetinės įstaigos būtų pertvarkoma į viešąją įstaigą;
- 2) Įstaigos dalininkų kapitalui formuoti perduoti Įstaigai valstybei nuosavybės teise priklausanti finansinį turtą - 30 Eur įnašą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2019 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 715 „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo pagal valstybės turto patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centrui ir valstybės turto investavimo bei savininko kapitalo didinimo“ nutarė:

- 1) perduoti Įstaigai valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą (pagal priedą, turto likutinė vertė 2018-12-31 sudarė 3 406 730,56 Eur) valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise pagal valstybės turto patikėjimo sutartį 20 metų;

- 2) nustatyti, kad valstybei nuosavybės teise priklausantis ir iki pertvarkymo veikusios biudžetinės įstaigos Vilniaus paslaugų verslo darbuotojų profesinio rengimo centro valdytas patikėjimo teise ilgalaikis ir trumpalaikis materialusis ir nematerialusis turtas, kurio nepriklausomo turto vertintojo nustatyta bendra turto rinkos vertė - 473 378,81 Eur, investuojamas, didinant Įstaigos savininko kapitalą.

Tokiu būdu, Įstaigai perduoto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto vertė sudaro viso 3 880 139,37 Eur, iš jų:

- 473 408,81 Eur Įstaigos dalininkų kapitalui formuoti (30,00 Eur vertės finansinis turtas bei 473 378,81 Eur ilgalaikis ir trumpalaikis materialusis ir nematerialusis turtas); ir
- 3 406 730,56 Eur valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise pagal valstybės turto patikėjimo sutartį 20 metų (nekilnojamasis turtas).

19-ojo VSAFAS „Nuoma, finansinė nuoma (lizingas) ir kitos turto perdavimo sutartys“ 53 punktas nustato: *“Viešojo sektoriaus subjektas turtą, valdomą patikėjimo teise arba gautą jį kaip turtinį įnašą, registruoja apskaitoje ir rodo finansinėse ataskaitose remdamasis tais pačiais principais, kaip ir nuosavybės teise valdomą turtą, vadovaudamasis 12-ojo VSAFAS „Ilgalaikis materialusis turtas“, 13-ojo VSAFAS „Nematerialusis turtas“, 20-ojo VSAFAS „Finansavimo sumos“, 22-ojo VSAFAS „Turto nuvertėjimas“ ir šio standarto nuostatomis”.*

Pagal 12-ojo VSAFAS „Ilgalaikis materialusis turtas“ 22 punktą, viešojo sektoriaus subjektui perduotas teisės aktų nustatyta tvarka turtas yra priskiriamas prie neatlygintinai gauto turto. 12-ojo VSAFAS 23 punktas nustato: *“Ilgalaikis materialusis turtas, gautas iš kito viešojo sektoriaus subjekto teisės aktų nustatyta tvarka, kuriam iki perdavimo buvo taikomas įsigijimo savikainos metodas, apskaitoje registruojamas tokia pačia įsigijimo savikaina, kokia jis buvo užregistruotas perduodančio viešojo sektoriaus subjekto apskaitoje (turtą perduodantis subjektas turto perdavimo–priėmimo akte turi nurodyti tokią turto įsigijimo savikainą, kuria jis buvo užregistruotas jo apskaitoje). Perimantis turtą viešojo sektoriaus subjektas taip pat registruoja sukaupą nusidėvėjimo sumą ir nuvertėjimo sumą turto perdavimo dieną. Tokio turto naudingo tarnavimo laikas turi būti lygus likusiam jo naudingo tarnavimo laikui. Perimto turto balansinė vertė perėmimo momentu taip pat registruojama kaip finansavimo sumos vadovaujantis 20-ojo VSAFAS „Finansavimo sumos“ nuostatomis”.*

Pagal 13-ojo VSAFAS „Ilgalaikis nematerialusis turtas“ 18 punktą, viešojo sektoriaus subjektui perduotas teisės aktų nustatyta tvarka turtas yra priskiriamas prie neatlygintinai gauto turto. 13-ojo VSAFAS 19 punktas nustato: *“Nematerialusis turtas, gautas iš kito viešojo sektoriaus subjekto teisės aktų nustatyta tvarka, apskaitoje registruojamas tokia pačia įsigijimo savikaina, kokia jis buvo užregistruotas perduodančio viešojo sektoriaus subjekto apskaitoje (turtą perduodantis viešojo sektoriaus subjektas turto perdavimo–priėmimo akte turi nurodyti tokią turto įsigijimo savikainą, kokia jis buvo užregistruotas jo apskaitoje). Perimantis turtą viešojo sektoriaus subjektas taip pat registruoja sukaupą amortizacijos sumą ir sukaupą nuvertėjimo sumą turto perdavimo dieną. Tokio turto naudingo tarnavimo laikas turi būti lygus likusiam jo naudingo tarnavimo laikui. Perėmimo momentu registruojamas turtas balansine verte ir vadovaujantis 20-ojo VSAFAS „Finansavimo sumos“ nuostatomis registruojamos finansavimo sumos”.*

Pagal 20-ojo VSAFAS „Finansavimo sumos“ 16.1 papunktį, jei turtas gaunamas iš kitų subjektų nemokamai, viešojo sektoriaus subjekto apskaitoje pripažįstamos ir registruojamos gautos finansavimo sumos.

22-ojo VSAFAS „Turto nuvertėjimas“ 52 punktą nustato: *“Ilgalaikio materialiojo turto vienetai, kurie, remiantis 12-uoju VSAFAS „Ilgalaikis materialusis turtas“, yra registruojami apskaitoje taikant įsigijimo savikainos metodą, nuvertėjimo nuostoliai apskaitoje turi būti registruojami apskaičiuotų nuostolių suma mažinant turto balansinę vertę iki nuvertėjimo ir ta pačia suma registruojant ataskaitinio laikotarpio pagrindinės arba kitos veiklos sąnaudas – priklausomai nuo to, kokioje veikloje tas turtas buvo naudojamas”*. 53 punktą nustato: *“Turto nuvertėjimas apskaitoje yra registruojamas ne didesne verte nei turto balansinė vertė, t. y. turto balansinė vertė gali būti mažinama iki nulio ir ta pati suma rodoma kaip nuostoliai dėl turto nuvertėjimo veiklos rezultatų ataskaitoje”*.

Ankstesnio audito, t. y. 2019 metų finansinių ataskaitų audito, metu įsitikinome, jog audituojamuoju laikotarpiu Įstaiga tiksliai ir teisingai pagal VSAFAS nustatytus reikalavimus apskaitė ir 2019 m. metinėse finansinėse ataskaitose parodė bei atskleidė jai perduotą valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą ir jo vertės bei turto nuvertėjimo sumas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 *“Dėl Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo”* patvirtinto Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo 9.3 papunktis nustato, jog prie pasiūlymo dėl sprendimo investuoti valstybės ar savivaldybės turtą priėmimo, atsižvelgiant į valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto, kaip įnašo, perdavimo atvejus, kaip nustatyta Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, pridedama: *“perduodamo turto vertinimo ataskaita, atitinkanti Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo nustatytus reikalavimus, kurią iki pasiūlymo investuoti valstybės ar savivaldybės turtą Vyriausybei ar savivaldybei pateikimo dienos juridinis asmuo, kuriam bus perduodamas turtas, pateikia Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, kuri turto vertinimo ataskaitą paskelbia savo interneto svetainėje”*.

Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje 2019-01-11 paskelbta Kilnojamojo turto vertinimo ataskaita Nr. KTA-18-11-587, kurią pasirašė UAB “Kovertas” direktorius Kostas Jurkevičius, vertintoja Kristina Vysockaja, kilnojamojo turto vertintojo kvalifikacijos pažymėjimas Nr. A 000149, ir vertintojas asistentas Julius Puidokas, kilnojamojo turto vertintojo asistento kvalifikacijos pažymėjimas Nr. A 001848; turto vertinimo data - 2018-10-29 ir 2018-12-31, vertinamas turtas - Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centro kilnojamas turtas (ilgalaikis nematerialus ir materialus bei trumpalaikis turtas), turto vertinimo ataskaitos surašymo data - 2018-12-31, bendra vertinamo turto rinkos vertė vertinimo datai yra 473 378,81 Eur.

Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 40 straipsnio **“Turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo valstybinėse ir savivaldybių profesinio mokymo įstaigose, jo perdavimas pagal patikėjimo sutartis”**:

- 4 dalis nustato: *“Valstybinės profesinio mokymo įstaigos joms pagal patikėjimo sutartį perduotą valstybės turtą gali nuomoti arba perduoti panaudai Vyriausybės nustatyta tvarka”*;

- 5 dalis nustato: *“Į valstybės turtą, perduotą pagal patikėjimo sutartį, negali būti nukreipiamas išieškojimas pagal valstybinės įstaigos prievoles, įskaitant prievoles, atsiradusias šį turtą valdant, naudojant ir juo disponuojant”*;

- 6 dalis nustato: *“Valstybinės profesinio mokymo įstaigos Vyriausybės nustatyta tvarka, kai yra Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos sutikimas, priima sprendimus dėl valstybės nekilnojamųjų daiktų, kurie joms perduoti valdyti, naudoti ir jais disponuoti patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartis, pripažinimo nereikalingais arba netinkamais (negalimais) naudoti”*;

- 8 dalis nustato, jog valdydamos, naudojamos valstybei nuosavybės teise priklausantį ilgalaikį ir trumpalaikį materialųjį ir nematerialųjį turtą ir juo disponuojamos, valstybinės profesinio mokymo įstaigos gali sudaryti tik tokius civilinius sandorius, kurie **neprieštarauja jų steigimo dokumentams ir veiklos tikslams**”.

Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 41 straipsnis nustato disponavimo valstybinių profesinio mokymo įstaigų nuosavybės teise valdomu ir naudojamu turtu ribojimus, įskaitant:

- privalomą sandorių sudarymą vadovaujantis rinkos kainomis;

ARŪNO VITKEVIČIAUS INDIVIDUALI AUDITO ĮMONĖ

Įmonės kodas 124350056, PVM kodas LT243500515

Adresas: Minties g. 54-33, LT-09219 Vilnius; mob. tel.: 8 687 19345; el. paštas: arunas@auditokontora.lt

A/s LT13 7180 3000 0746 8745 Akcinė bendrovė Šiaulių bankas Vilniaus filialas

- draudimą steigti neribotos civilinės atsakomybės juridinius asmenis ir investuoti į juos;
- ribojimą steigti ribotos civilinės atsakomybės juridinius asmenis ir investuoti į juos;
- draudimą nuosavybės teise valdomu turtu užtikrinti trečiųjų asmenų prievolės;
- skolinimosi teisės ribojimus.

Audito metu mes nepastebėjome jokių vykdomos veiklos aspektų, suteikiančių pagrindą abejoti, kad Įstaiga tinkamai laikosi aukščiau išvardintų įstatymu nustatytų reikalavimų.

Atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 40 straipsnio 3 dalį, Įstaiga privalo ne vėliau kaip iki šių metų gegužės 1 dienos paskelbti 2021 metų valstybės ir nuosavybės teise valdomo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ataskaitą Įstaigos interneto svetainėje.

2022 m. kovo 31 d., Vilnius

Arūno Vitkevičiaus individuali audito įmonė
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001305

Auditorius Arūnas Vitkevičius
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 000324

